



Thema: Veiligheid 

Veilig Buitengebied Peel en Maas

Regio Noord-Limburg

ONDERZOEKSRAPPORT

MEI 2023





De gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Venray, Mook en Middelaar, Peel en Maas en Venlo werken samen onder de noemer Veilig Buitengebied. Dit om de samenwerking tussen gemeenten, (agrarische) ondernemers, politie, brandweer, bewoners, natuurbeschermingsorganisaties, Waterschap en de Wildbeheereenheid te versterken en de veiligheid in het buitengebied te vergroten.

Onderdeel van het traject is een veiligheidsanalyse om veiligheidsproblemen in het gebied in kaart te brengen. Enerzijds vindt deze analyse plaats aan de hand van beschikbare cijfers van bijvoorbeeld politie en brandweer. Anderzijds wordt dit aangevuld met een enquête onder respondenten en ondernemers.

Voor de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas en Venray is deze veiligheidsanalyse opgezet onder leiding van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV). Voor de resterende gemeenten (Mook en Middelaar, Peel en Maas en Venlo) heeft Invior dit onderzoek opgezet en uitgevoerd.

Voor u ligt het rapport van dit onderzoek voor de gemeente Peel en Maas, waarin de belangrijkste resultaten zowel visueel als tekstueel zijn weergegeven.



INHOUDSOPGAVE

- ▶ SAMENVATTING
- ▶ RESPONSVERANTWOORDING
- ▶ RESULTATEN
- ▶ OVER INVIOIR



SAMENVATTING

VEILIGHEID

- ▶ 60% van de respondenten geeft aan zich (zeer) veilig te voelen in de buurt. Desondanks voelt 13% zich niet zo veilig/zeer onveilig.
- ▶ Van de respondenten die zich niet zo veilig/zeer onveilig voelen, geeft 61% aan zich wel eens onveilig te voelen door situaties als te hard rijden. Rondhangende personen wordt door 49% genoemd, 43% noemt diefstal van eigendommen.
- ▶ Ongeveer de helft van de respondenten (55%) geeft aan dat het gevoel van veiligheid de afgelopen 3 jaar gelijk gebleven is. 30% van de respondenten geeft aan dat het gevoel van veiligheid is afgenomen. 6% geeft daarentegen aan dat het gevoel van veiligheid is toegenomen.
- ▶ Op de vraag wat het meest belangrijke punt op het gebied van veiligheid is dat aangepakt zou moeten worden in de buurt, wordt te hard rijden (45%) het vaakst genoemd.

CRIMINALITEIT

- ▶ Ongeveer twee op de vijf respondenten (39%) geeft aan een vermoeden te hebben dat diefstal van eigendommen plaatsvindt in de buurt. Ook van het dumpen van (drugs)afval (30%) wordt vermoed dat het plaatsvindt in de buurt.
- ▶ Afgerond 52% van de respondenten heeft wel eens een melding gemaakt van een verdachte situatie in de buurt. Dit hebben respondenten het vaakst gedaan door de politie te bellen (25%). Bijna twee op de vijf respondenten (37%) heeft nog nooit een melding gemaakt. De meest genoemde reden waarom men geen melding heeft gemaakt, is omdat men denkt dat er niets met de melding wordt gedaan.

RUIMTE OP EIGEN TERREIN

- ▶ 63% van de respondenten geeft aan (een) extra ruimte(n) te hebben op het eigen terrein en deze momenteel zelf te gebruiken.
- ▶ Een zeer ruime meerderheid van de respondenten (afgerond 92%) met (een) extra ruimte(n) op het eigen terrein geeft aan nog nooit zelf benaderd te zijn door een persoon om een ruimte te verhuren waarbij hij/zij het gevoel had dat de persoon verkeerde bedoelingen had.

MAATREGELEN

- ▶ Ongeveer driekwart van de respondenten (76%) geeft aan veiligheidsmaatregelen te hebben genomen bij de woning en/of bedrijf.
- ▶ Meer dan de helft van de respondenten (60%) geeft aan contact te hebben via een buurt-app om elkaar te informeren over onveilige situaties die zich voordoen in de buurt. 46% geeft aan individueel contact te hebben.
- ▶ Meer dan de helft van de respondenten (72%) geeft aan nooit toezichthouders te zien in de buurt. 23% geeft aan toezichthouders minder dan één keer per maand te zien.
- ▶ Bijna alle respondenten (94%) geven aan de wijkagent uit de buurt niet te kennen.
- ▶ Bijna vier op de vijf respondenten (78%) geeft aan niet te weten hoe ze de wijkagent in de buurt kunnen bereiken. 22% geeft aan dit wel te weten.



RESPONSVERANTWOORDING

METHODIEK

- ▶ In de maand april is aan 4.168 woonadressen in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas een brief gestuurd met een uitnodiging voor deelname aan het onderzoek, inclusief een link naar de online vragenlijst. Van de 4.168 brieven zijn er 153 teruggestuurd om verschillende redenen.
- ▶ Respondenten hebben de mogelijkheid gekregen een papieren versie van de vragenlijst aan te vragen (inclusief retourenvelop). Ook was telefonische afname van de vragenlijst mogelijk.
- ▶ Aan de gemeente Peel en Maas is een openbare link beschikbaar gesteld. Deze zijn vervolgens gedeeld via diverse kanalen.
- ▶ Respondenten zijn tot 30 april 2023 in de gelegenheid geweest de vragenlijst in te vullen.
- ▶ Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

OVER DEZE RAPPORTAGE

In dit rapport zijn de resultaten visueel weergegeven, waarbij tekstueel duiding wordt gegeven.

De resultaten zijn tevens uitgesplitst naar de variabelen leeftijd en woonkern:

Leeftijdscategorieën:

- ▶ Jongeren: 16 t/m 39 jaar oud
- ▶ Middelbaren: 40 t/m 64 jaar oud
- ▶ Ouderen: 65 jaar of ouder

Woonkernen:

- ▶ Helden, Panningen en Egchel
- ▶ Beringe, Koningslust en Grashoek
- ▶ Baarlo, Kessel, Kessel-Eik
- ▶ Maasbree
- ▶ Meijel

Ten behoeve van de leesbaarheid worden, tenzij anders vermeld, enkel significante en relevante verschillen benoemd.



RESPONSVERANTWOORDING - VERVOLG

RESPONS

In totaal hebben n=780 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt $\pm 3,5\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*.

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor alle respondenten van de gemeente Peel en Maas, zijn deze herwogen naar de populatieverhoudingen voor wat betreft de variabelen geslacht en leeftijd. In onder- en nevenstaande tabellen zijn de details van de respons- en populatieverhoudingen weergegeven.

Respons brieven	Populatie (n)	Respons (n)	Respons/Populatie (%)
Aantal verzonden brieven	4.015	722	18,0
		Respons (n)	
Respons openbare hyperlink		58	

Geslacht	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Man	51,0	55,1	430
Vrouw	49,0	40,9	319
Onbekend		4,0	31
Leeftijd	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
39 jaar of jonger	31,5	15,4	120
40-64 jaar	41,1	51,8	404
65 jaar of ouder	27,4	25,4	198
Onbekend		7,4	58

Woonkern	Populatie (%)	Respons (%)	Respons (n)
Helden, Panningen en Egchel	36,9	23,2	181
Beringe, Koningslust en Grashoek	9,5	19,0	148
Baarlo, Kessel en Kessel-Eik	24,1	23,5	183
Maasbree	15,4	20,9	163
Meijel	14,1	13,5	105

* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.



VEILIG BUITENGEBIED

Het buitengebied is uitgestrekt. Hierdoor kunnen criminelen er vaak ongezien handelen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan diefstal, het dumpen van afval, hennepkwekerijen en drugslabs (waar pandeigenaren soms gedwongen worden tot medewerking). Daardoor staat de veiligheid in het buitengebied onder druk. Dit terwijl het belangrijk is dat mensen er goed wonen, ondernemen en vertoeven.

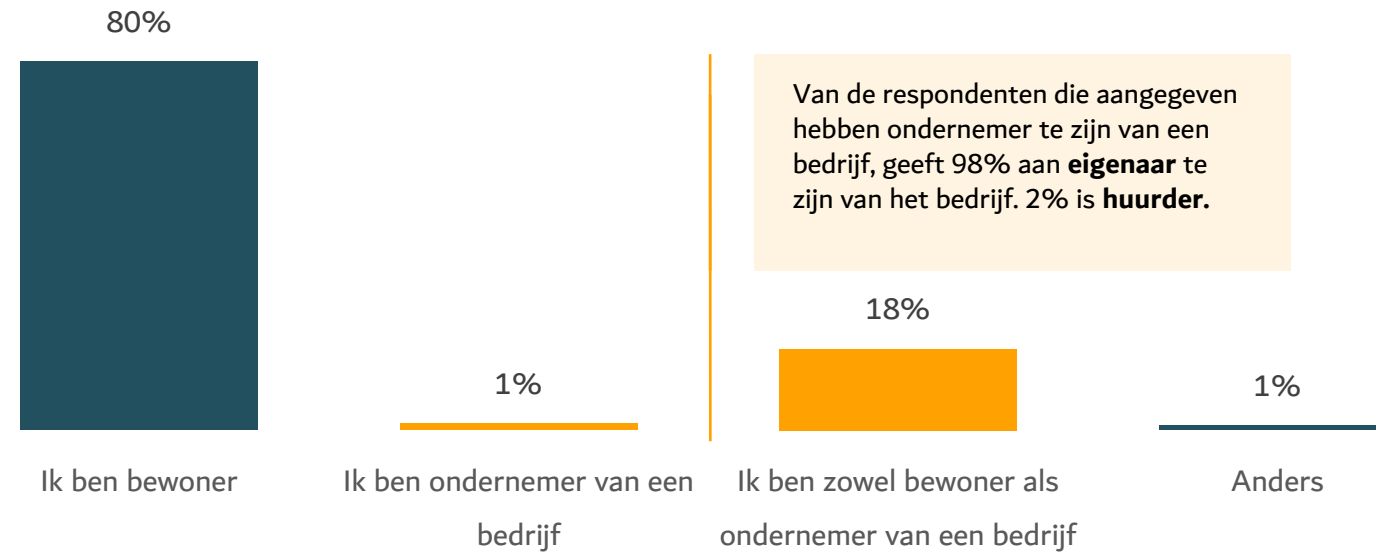


SITUATIE OP HET HUIDIGE ADRES

'Het grootste gedeelte van de respondenten geeft aan bewoner te zijn'

Het merendeel van de respondenten (80%) geeft aan **bewoner** te zijn in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. Een klein gedeelte geeft aan **zowel bewoner als ondernemer** te zijn van een bedrijf (18%).

1% geeft aan louter **ondernemer** te zijn.





ALGEMEEN GEVOEL VAN VEILIGHEID

'Een meerderheid van de respondenten voelt zich veilig of zelfs zeer veilig in de gemeente Peel en Maas'

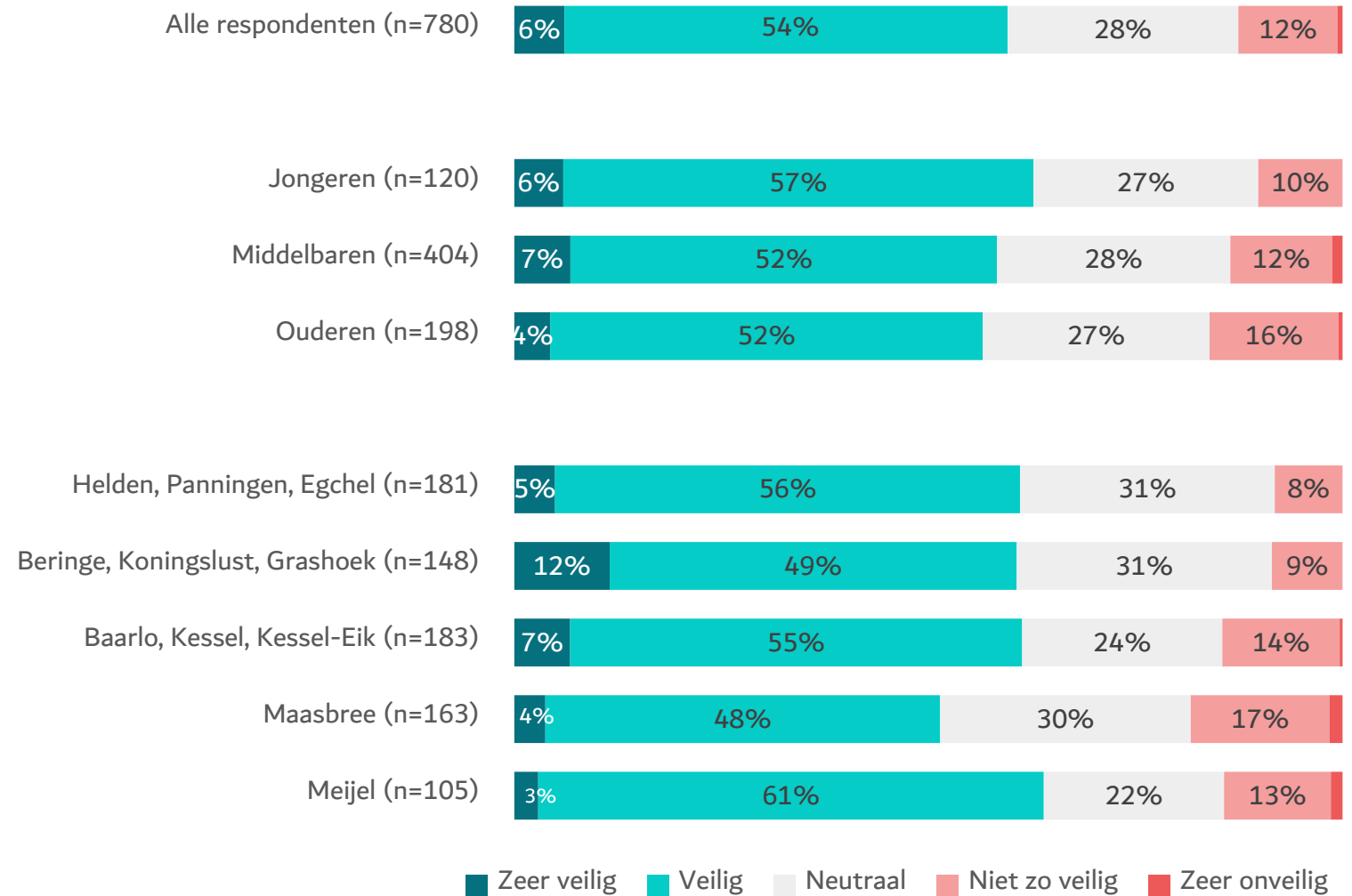
60% van de respondenten geeft aan zich (zeer) veilig te voelen in de buurt. Desondanks voelt 13% zich niet zo veilig/zeer onveilig.

LEEFTIJD

Wanneer we naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan zien we dat ouderen (16%) vaker aangeven zich niet zo veilig/zeer onveilig te voelen (jongeren: 10%, middelbaren: 14%).

WOONKERN

In de woonkern Meijel (64%) ligt het percentage respondenten dat zich (zeer) veilig voelt relatief hoger. In Maasbree (18%) ligt het percentage dat zich (zeer) onveilig voelt relatief hoger.





ONVEILIGE SITUATIE(S)

‘Van de respondenten die zich in het algemeen in hun buurt niet zo veilig/zeer onveilig voelen, is de meest genoemde reden vanwege te hard rijden’

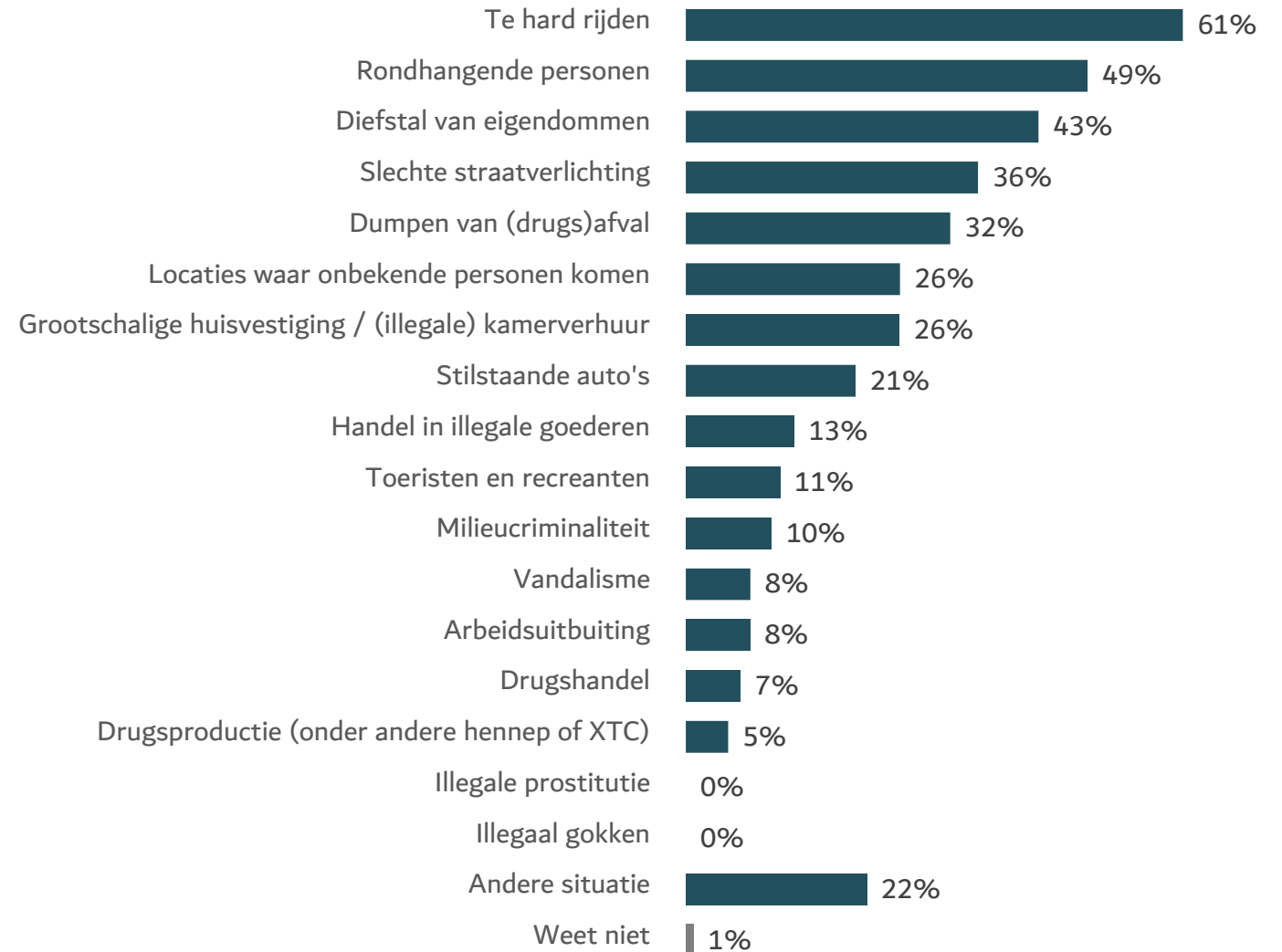
Van de respondenten die zich in het algemeen in hun buurt niet zo veilig/zeer onveilig voelen (13%), geeft 61% aan zich wel eens onveilig te voelen door situaties zoals te hard rijden. Andere veelgenoemde situaties zijn:

- ▶ Rondhangende personen (49%);
- ▶ Diefstal van eigendommen (43%);
- ▶ Slechte straatverlichting (36%);
- ▶ Dumpen van (drugs)afval (32%).

Respondenten die een andere situatie aangeven, noemen onder andere ‘Veel vrachtverkeer’.

LEEFTIJD & WOONKERN

De groep respondenten die aangeeft zich in het algemeen in hun buurt niet zo veilig/zeer onveilig te voelen is relatief klein, om deze reden zijn verdiepingen op leeftijd en woonkern niet mogelijk.





GEVOEL VAN VEILIGHEID AFGELOPEN 3 JAAR

‘Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan dat het gevoel van veiligheid gelijk gebleven is’

Ongeveer de helft (55%) van de respondenten geeft aan dat het gevoel van veiligheid de afgelopen 3 jaar **gelijk gebleven** is. 30% van de respondenten geeft aan dat het gevoel van veiligheid is **afgenomen**. Een klein deel van de respondenten (6%) geeft daarentegen aan dat het gevoel van veiligheid **toegenomen** is.

LEEFTIJD

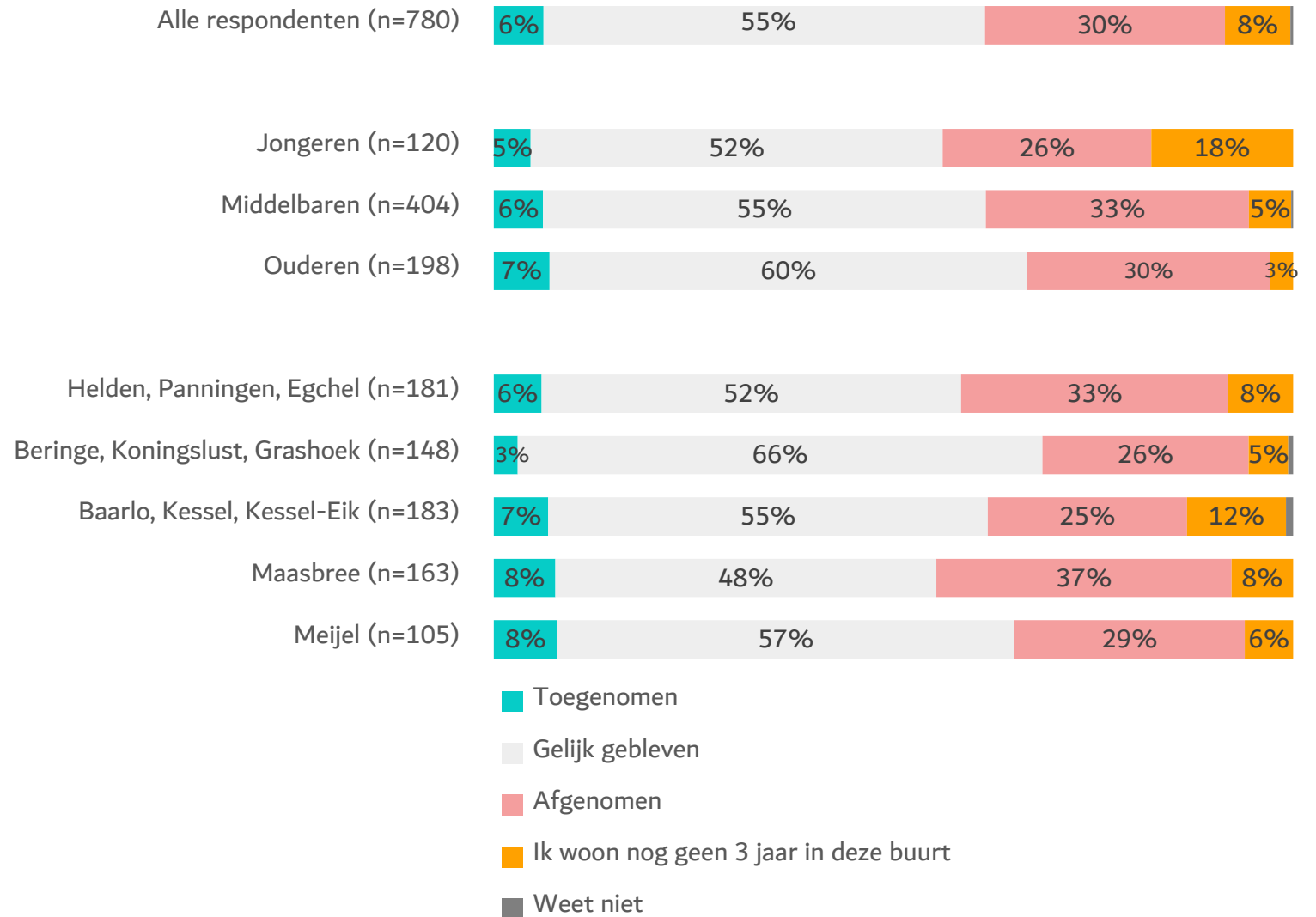
Wanneer we naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan zien we enkele verschillen:

- ▶ Middelbaren (33%) geven relatief vaker aan dat het gevoel van veiligheid is afgenomen (jongeren: 26%, ouderen: 30%).
- ▶ Ouderen (60%) geven relatief vaker aan dat het gevoel van veiligheid gelijk is gebleven (jongeren: 52%, middelbaren: 55%).

WOONKERN

Het meest in het oog springende resultaat is dat respondenten uit Maasbree (37%) relatief vaak aangeven dat het gevoel van veiligheid de afgelopen 3 jaar is afgenomen.

Respondenten uit Beringe, Koningslust en Grashoek (66%) geven relatief vaak aan dat het gevoel van veiligheid gelijk is gebleven.





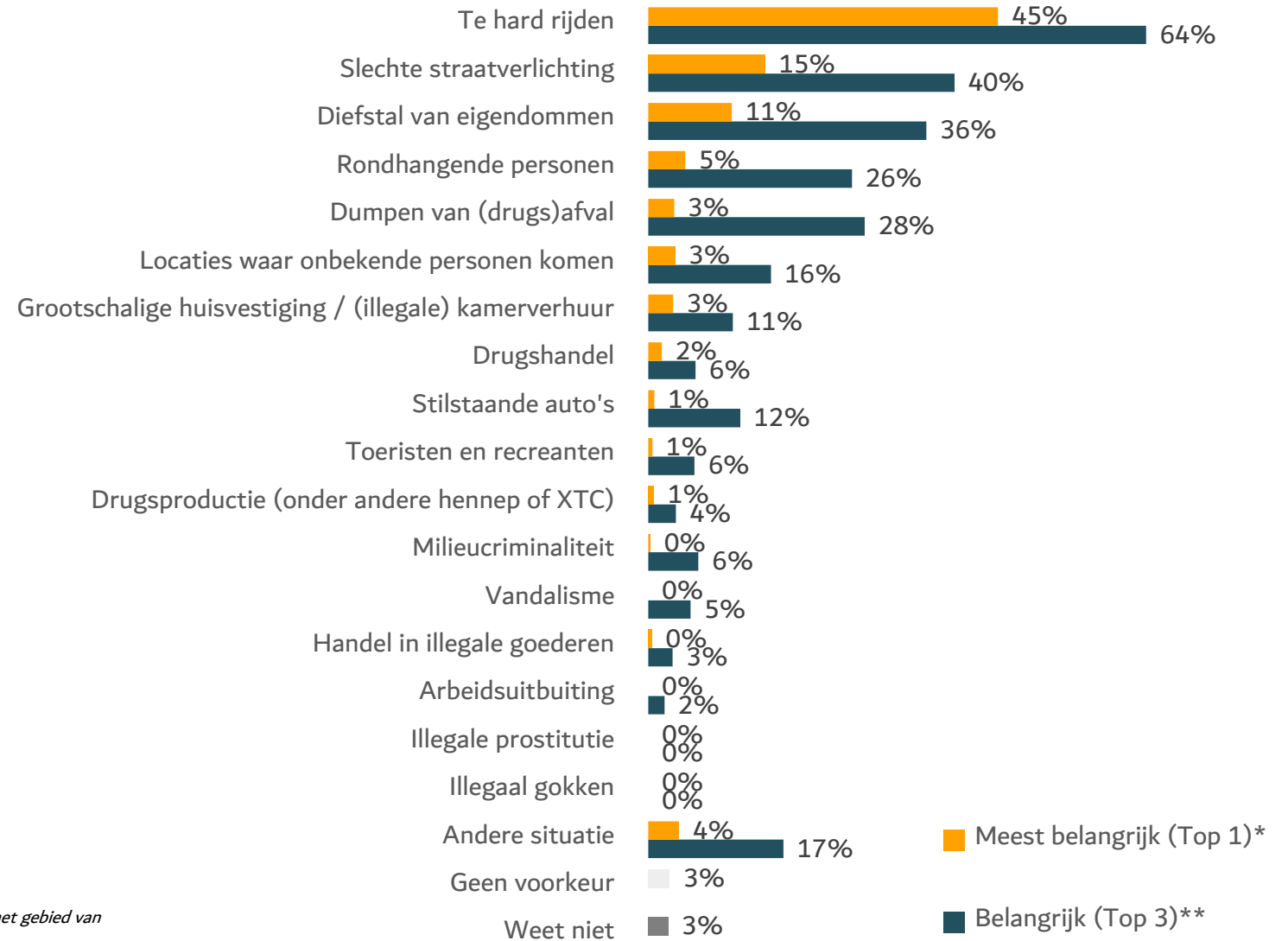
AANPAK VAN VEILIGHEID

'Te hard rijden wordt het vaakst genoemd als meest belangrijke punt op het gebied van veiligheid dat aangepakt zou moeten worden'

Op de vraag wat is het **meest belangrijke punt** (top 1) op het gebied van veiligheid dat aangepakt zou moeten worden in de buurt, wordt te hard rijden (45%) het vaakst genoemd.

Wanneer we kijken naar de persoonlijke top 3 van belangrijke punten op het gebied van veiligheid die aangepakt zouden moeten worden, dan noemt men vooral te hard rijden (64%), slechte straatverlichting (40%) en diefstal van eigendommen (36%).

Respondenten die een andere situatie aangeven, noemen onder andere dat de slechte wegkwaliteit en de verkeersveiligheid aangepakt zouden moeten worden.



* Het aandeel respondenten dat van mening is dat het betreffende punt het belangrijkste punt is op het gebied van veiligheid dat aangepakt moet worden in de buurt.

** Het aandeel respondenten dat het betreffende punt noemt als één van de drie punten die op het gebied van veiligheid aangepakt moeten worden in de buurt.



AANPAK VAN VEILIGHEID

% MEEST BELANGRIJKE PUNTEN OP HET GEBIED VAN VEILIGHEID

In onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft de meest belangrijke punten (top 1) op het gebied van veiligheid die aangepakt zouden moeten worden, uitgesplitst naar leeftijd.

Wanneer we naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan zien we geen grote verschillen in de meest belangrijke punten op het gebied van veiligheid die aangepakt zouden moeten worden. Naarmate men jonger is, vindt men relatief vaker dat diefstal van eigendommen het belangrijkste punt is dat aangepakt zou moeten worden (jongeren: 16%, middelbaren: 10%, ouderen: 5%). Ouderen (55%) hebben relatief iets vaker 'Te hard rijden' in de top 1 staan (jongeren: 47%, middelbaren: 40%).

Leeftijd	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Jongeren (n=120)	47%	13%	0%	1%	5%	2%	2%	16%	2%	0%	2%	1%	2%
Middelbaren (n=403)	40%	16%	1%	1%	5%	5%	0%	10%	4%	1%	4%	1%	2%
Ouderen (n=197)	55%	16%	1%	0%	4%	3%	0%	5%	3%	0%	4%	0%	1%
Alle respondenten (n=778)	45%	15%	1%	1%	5%	3%	0%	11%	3%	0%	3%	1%	2%

De antwoordopties zijn, in verband met hun lengte, gecodeerd weergegeven. In onderstaande legenda zijn de antwoordopties weergegeven. De antwoordopties vandalisme, arbeidsuitbuiting, illegaal gokken en illegale prostitutie zijn niet weergegeven gezien deze antwoordopties niet gekozen zijn door de respondenten.

- A:** Te hard rijden.
- B:** Slechte straatverlichting.
- C:** Stilstaande auto's.
- D:** Toeristen en recreanten.
- E:** Rondhangende personen.
- F:** Locaties waar onbekende personen komen.
- G:** Handel in illegale goederen.
- H:** Diefstal van eigendommen.
- I:** Grootchalige huisvestiging / (illegale) kamerverhuur.
- J:** Milieucriminaliteit
- K:** Dumpen van (drugs)afval
- L:** Drugsproductie (onder andere hennep of XTC)
- M:** Drugshandel



AANPAK VAN VEILIGHEID

% MEEST BELANGRIJKE PUNTEN OP HET GEBIED VAN VEILIGHEID

In onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft de meest belangrijke punten (top 1) op het gebied van veiligheid die aangepakt zouden moeten worden, uitgesplitst naar woonkern.

Het meest in het oog springende resultaat is dat respondenten uit Helden, Panningen en Egchel (54%) relatief vaak aangeven dat te hard rijden moet worden aangepakt. Daarnaast zien we dat respondenten uit Meijel (3%) relatief minder vaak aangeven dat diefstal van eigendommen het belangrijkste punt is dat aangepakt zou moeten worden.

Woonkern	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Helden, Panningen, Egchel (n=181)	54%	17%	0%	0%	3%	2%	1%	9%	1%	0%	0%	1%	1%
Beringe, Koningslust, Grashoek (n=148)	45%	13%	0%	1%	2%	5%	1%	11%	4%	1%	3%	2%	1%
Baarlo, Kessel, Kessel-Eik (n=183)	42%	17%	2%	0%	5%	3%	0%	13%	2%	0%	4%	0%	3%
Maasbree (n=163)	37%	16%	1%	0%	7%	3%	0%	16%	5%	0%	6%	1%	2%
Meijel (n=103)	47%	9%	1%	1%	9%	5%	0%	3%	6%	1%	5%	0%	2%
Alle respondenten (n=778)	45%	15%	1%	1%	5%	3%	0%	11%	3%	0%	3%	1%	2%

De antwoordopties zijn, in verband met hun lengte, gecodeerd weergegeven. In onderstaande legenda zijn de antwoordopties weergegeven. De antwoordopties vandalisme, arbeidsuitbuiting, illegaal gokken en illegale prostitutie zijn niet weergegeven gezien deze antwoordopties niet gekozen zijn door de respondenten.

- A:** Te hard rijden.
- B:** Slechte straatverlichting.
- C:** Stilstaande auto's.
- D:** Toeristen en recreanten.
- E:** Rondhangende personen.
- F:** Locaties waar onbekende personen komen.
- G:** Handel in illegale goederen.
- H:** Diefstal van eigendommen.
- I:** Grootchalige huisvestiging / (illegale) kamerverhuur.
- J:** Milieucriminaliteit
- K:** Dumpen van (drugs)afval
- L:** Drugsproductie (onder andere hennep of XTC)
- M:** Drugshandel



CRIMINALITEIT

Criminaliteit wordt omschreven als handelingen en gedragingen die als strafbaar worden gezien. Er zijn verschillende vormen van criminaliteit denkbaar. Sommige kunnen (on)gezien plaatsvinden. Hoewel sommige situaties gevoelens van onveiligheid opwekken, betekent niet per definitie dat er criminaliteit plaatsvindt.



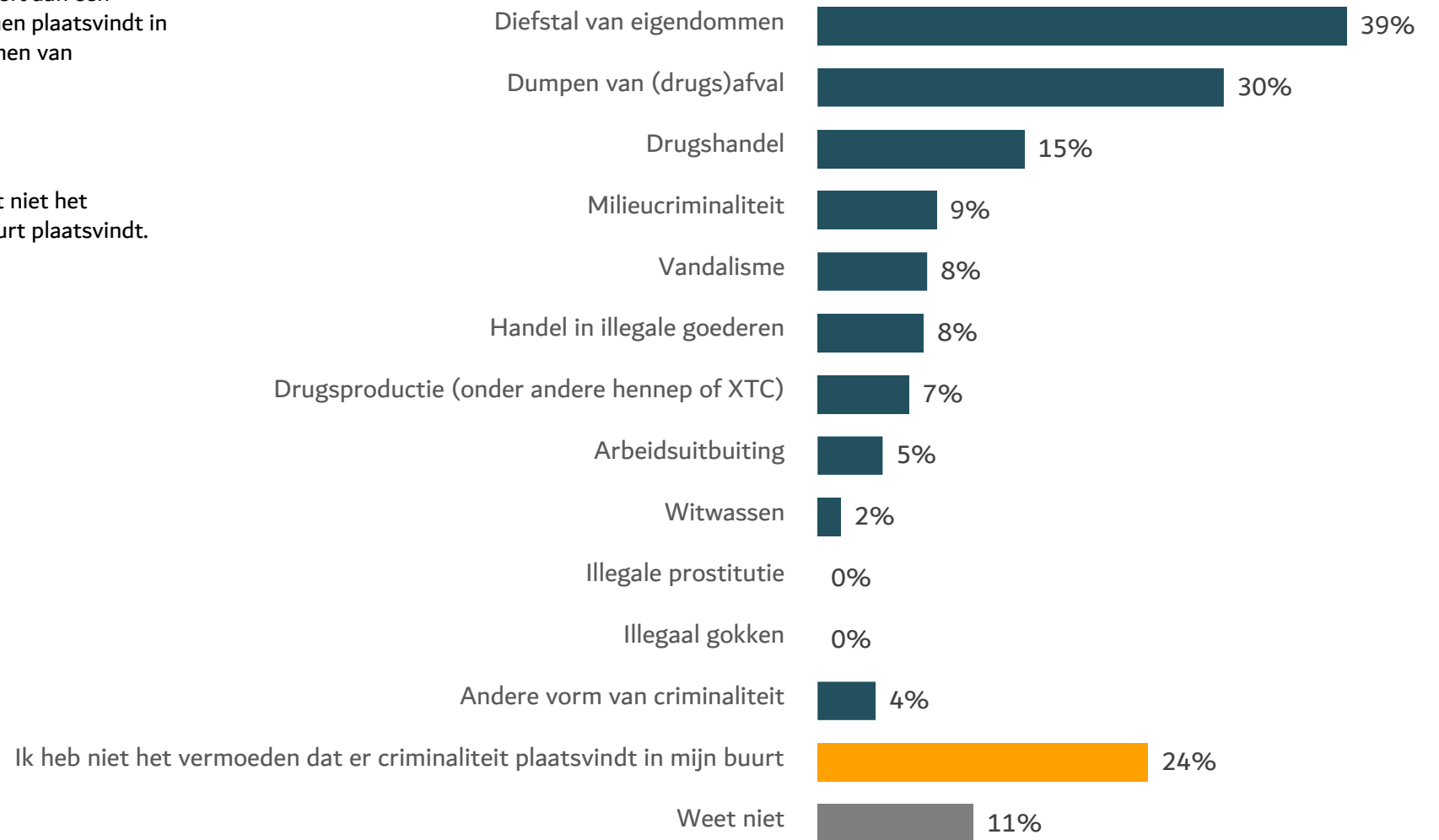
VERMOEDEN VAN CRIMINALITEIT

'Bijna een twee op de vijf respondenten heeft een vermoeden dat diefstal van eigendommen plaatsvindt in de buurt'

Ongeveer twee op de vijf respondenten (39%) geeft aan een vermoeden te hebben dat diefstal van eigendommen plaatsvindt in de buurt. Andere genoemde vermoedens van vormen van criminaliteit zijn:

- ▶ Dumpen van (drugs)afval (30%);
- ▶ Drugshandel (15%).

Bijna een kwart van de respondenten (24%) geeft niet het vermoeden te hebben dat er criminaliteit in de buurt plaatsvindt.





VERMOEDEN VAN CRIMINALITEIT

% VERMOEDEN VAN VORMEN VAN CRIMINALITEIT

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft vermoedens van vormen van criminaliteit in de buurt, uitgesplitst naar leeftijd.

De meeste uit het oog springende resultaten zijn dat naarmate men jonger is, men relatief vaker een vermoeden heeft van diefstal van eigendommen (jongeren: 46%, middelbaren: 39%, ouderen: 31%). Jongeren (30%) en middelbaren (32%) noemen relatief vaker het dumpen van (drugs)afval (ouderen: 24%). Ook geven jongeren en middelbaren (beide 16%) relatief vaker aan te vermoeden dat drugshandel plaatsvindt in de buurt (ouderen: 10%).

Leeftijd	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Jongeren (n=120)	46%	30%	16%	10%	8%	12%	7%	4%	1%	26%
Middelbaren (n=404)	39%	32%	16%	10%	7%	6%	9%	4%	2%	20%
Ouderen (n=194)	31%	24%	11%	6%	8%	6%	3%	5%	3%	31%
Alle respondenten (n=776)	39%	30%	15%	9%	8%	8%	7%	5%	2%	24%

De antwoordopties zijn, in verband met hun lengte, gecodeerd weergegeven. In onderstaande legenda zijn de antwoordopties weergegeven. De antwoordopties illegaal gokken en illegale prostitutie zijn niet weergegeven gezien deze antwoordopties niet gekozen zijn door de respondenten.

- A:** Diefstal van eigendommen.
- B:** Dumpen van (drugs)afval.
- C:** Drugshandel.
- D:** Milieucriminaliteit.
- E:** Vandalisme.
- F:** Handel in illegale goederen.
- G:** Drugsproductie (onder andere hennep of XTC).
- H:** Arbeidsuitbuiting.
- I:** Witwassen.
- J:** Ik heb niet het vermoeden dat er criminaliteit plaatsvindt in mijn buurt.



VERMOEDEN VAN CRIMINALITEIT

% VERMOEDEN VAN VORMEN VAN CRIMINALITEIT

In nevenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft vermoedens van vormen van criminaliteit in de buurt, uitgesplitst naar woonkern.

Het meest in het oog springende resultaat is dat respondenten uit Meijel (16%) relatief minder vaak het vermoeden hebben dat diefstal van eigendommen plaatsvindt in de buurt. Het dumpen van drugsafval wordt relatief vaak genoemd door respondenten uit Maasbree (47%). Ook drugshandel wordt relatief vaak genoemd door respondenten uit Maasbree (27%). Respondenten uit Beringe, Koningslust en Grashoek (17%) noemen relatief vaak te vermoeden dat drugsproductie plaatsvindt in de buurt.

Respondenten uit Maasbree (15%) geven het minst vaak aan 'Ik heb niet het vermoeden dat er criminaliteit plaatsvindt in mijn buurt'.

Woonkern	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Helden, Panningen, Egchel (n=179)	43%	22%	11%	5%	10%	6%	4%	3%	1%	25%
Beringe, Koningslust, Grashoek (n=148)	41%	33%	15%	13%	5%	12%	17%	5%	1%	21%
Baarlo, Kessel, Kessel-Eik (n=182)	40%	25%	13%	6%	9%	6%	4%	4%	2%	28%
Maasbree (n=162)	45%	47%	27%	15%	9%	12%	7%	6%	2%	15%
Meijel (n=105)	16%	22%	9%	5%	5%	2%	2%	6%	3%	32%
Alle respondenten (n=776)	39%	30%	15%	9%	8%	8%	7%	5%	2%	24%

De antwoordopties zijn, in verband met hun lengte, gecodeerd weergegeven. In onderstaande legenda zijn de antwoordopties weergegeven. De antwoordopties illegaal gokken en illegale prostitutie zijn niet weergegeven gezien deze antwoordopties niet gekozen zijn door de respondenten.

- A:** Diefstal van eigendommen.
- B:** Dumpen van (drugs)afval.
- C:** Drugshandel.
- D:** Milieucriminaliteit.
- E:** Vandalisme.
- F:** Handel in illegale goederen.
- G:** Drugsproductie (onder andere hennep of XTC).
- H:** Arbeidsuitbuiting.
- I:** Witwassen.
- J:** Ik heb niet het vermoeden dat er criminaliteit plaatsvindt in mijn buurt.



MELDING VAN VERDACHTE SITUATIE

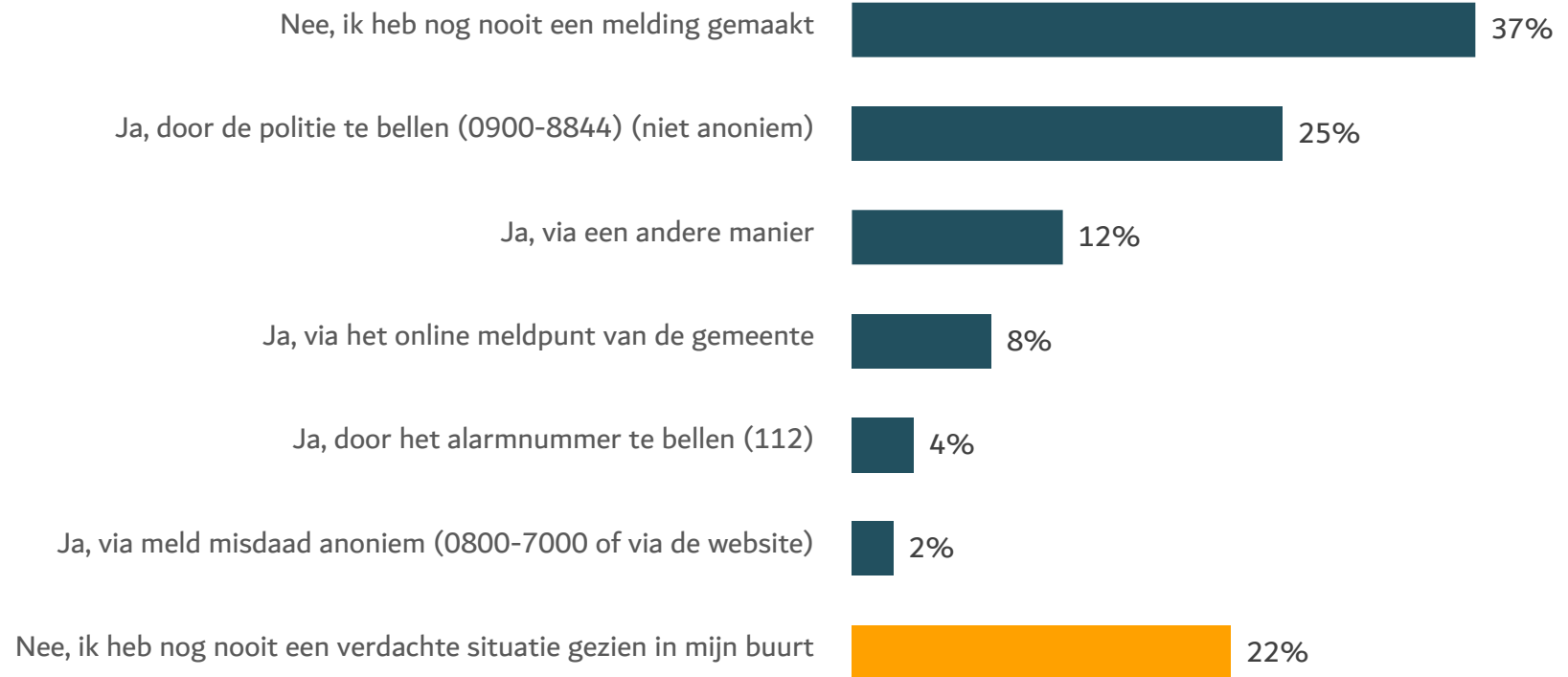
'Bijna twee op de vijf respondenten heeft nog nooit een melding gemaakt van een verdachte situatie in de buurt'

Bijna twee op de vijf respondenten (37%) geeft aan nog **nooit een melding te hebben gemaakt** van een verdachte situatie in de buurt.

Afgerond 52% van de respondenten geeft aan **wel eens een melding te hebben gemaakt** van een verdachte situatie in de buurt:

- ▶ Door de politie te bellen (25%);
- ▶ Via een andere manier (12%);
- ▶ Via het online meldpunt van de gemeente (8%);
- ▶ Door het alarmnummer te bellen (4%);
- ▶ Via meld misdaad anoniem (2%).

Ongeveer één op de vijf respondenten (22%) heeft nog nooit een verdachte situatie gezien in de buurt.





MELDING VAN VERDACHTE SITUATIE

% MELDING MAKEN

In nevenstaande tabellen zijn de resultaten weergegeven voor wat betreft het maken van een melding van een verdachte situatie in de buurt, uitgesplitst naar leeftijd en woonkern.

LEEFTIJD

Ouderen (27%) en jongeren (25%) geven vaker aan nog nooit een verdachte situatie te hebben gezien in de buurt (middelbaren: 19%). Jongeren (40%) en middelbaren (37%) hebben relatief vaker nog nooit een melding gemaakt (ouderen: 31%).

WOONKERN

Respondenten uit Maasbree (12%) geven beduidend minder vaak aan nog nooit een verdachte situatie te hebben gezien in de buurt. Daarnaast geven respondenten uit Maasbree (15%) relatief vaker aan wel eens een melding te hebben gemaakt via het online meldpunt van de gemeente. Respondenten uit Meijel (18%) noemen relatief minder vaak wel eens een melding te hebben gemaakt door de politie te bellen.

De antwoordopties zijn, in verband met hun lengte, gecodeerd weergegeven. In onderstaande legenda zijn de antwoordopties weergegeven.

- A:** Nee, ik heb nog nooit een verdachte situatie gezien in mijn buurt.
- B:** Nee, ik heb nog nooit een melding gemaakt.
- C:** Ja, via meld misdaad anoniem (0800-7000 of via de website).
- D:** Ja, via het online meldpunt van de gemeente.
- E:** Ja, door de politie te bellen (0900-8844) (niet anoniem).
- F:** Ja, door het alarmnummer te bellen (112).
- G:** Ja, via een andere manier.

Leeftijd	A	B	C	D	E	F	G
Jongeren (n=120)	25%	40%	1%	5%	26%	4%	11%
Middelbaren (n=403)	19%	37%	4%	10%	25%	3%	14%
Ouderen (n=195)	27%	31%	2%	10%	26%	2%	12%
Alle respondenten (n=776)	22%	37%	2%	8%	25%	4%	12%

Woonkern	A	B	C	D	E	F	G
Helden, Panningen, Egchel (n=180)	23%	42%	1%	6%	22%	4%	13%
Beringe, Koningslust, Grashoek (n=148)	23%	40%	2%	8%	26%	5%	8%
Baarlo, Kessel, Kessel-Eik (n=182)	24%	33%	3%	6%	30%	3%	11%
Maasbree (n=163)	12%	37%	2%	15%	28%	5%	15%
Meijel (n=103)	33%	31%	3%	7%	18%	2%	17%
Alle respondenten (n=776)	22%	37%	2%	8%	25%	4%	12%



MELDING VAN VERDACHTE SITUATIE

‘Ongeveer een derde van de respondenten denkt dat er niets met een melding van een verdachte situatie in de buurt gedaan wordt’

Iets meer dan een derde van de respondenten (37%) geeft aan nog **nooit een melding te hebben gemaakt** van een verdachte situatie in de buurt.

Er zijn een aantal redenen waarom respondenten dit niet gedaan hebben. 32% denkt dat er niets met de melding wordt gedaan.

Een kwart van de respondenten (25%) noemt een andere reden zoals ‘Geen aanleiding toe’.

LEEFTIJD

Gaan we kijken naar de verschillen op basis van leeftijd, dan zijn er geen relevante significante verschillen.

WOONKERN

Respondenten uit Maasbree (42%) geven relatief iets vaker aan te denken dat er niets met de melding wordt gedaan.





RUIMTE OP EIGEN TERREIN

In het buitengebied hebben sommige inwoners een extra ruimte naast de huidige woning en/of bedrijfspand. Met een extra ruimte op het terrein bedoelen we bijvoorbeeld een schuur, stal, loods of woning of een gedeelte daarvan.



EXTRA RUIMTE(N)

'Ruim de helft van de respondenten gebruikt (een) extra ruimte(n) zelf'

Afgerond 70% van de respondenten geeft aan een extra ruimte te hebben op het terrein. Van deze groep, gebruikt 63% de ruimte momenteel **zelf**.

Bijna een derde van de respondenten (32%) geeft aan **geen** extra ruimte(n) te hebben op het eigen terrein.

LEEFTIJD

Wanneer we naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan geven jongeren (7%) relatief vaker aan dat ze momenteel extra ruimte(n) leeg hebben staan (middelbaren en ouderen: beide 3%). Ouderen (36%) geven relatief vaker aan geen extra ruimte(n) te hebben (jongeren: 28%, middelbaren: 33%).

WOONKERN

Respondenten uit Helden, Panningen en Egchel (38%) en respondenten uit Baarlo, Kessel en Kessel-Eik (38%) geven relatief vaker aan geen extra ruimte(n) te hebben. Daarnaast geven respondenten uit Beringe, Koningslust en Grashoek (70%) en respondenten uit Maasbree (71%) relatief vaker aan de extra ruimte(n) momenteel zelf te gebruiken.

Ja, deze extra ruimte(n) gebruik ik momenteel zelf



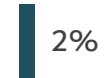
Nee, ik heb geen extra ruimte(n)



Ja, deze extra ruimte(n) heb ik momenteel leeg staan



Ja, deze extra ruimte(n) verhuur ik momenteel



Ja, deze extra ruimte(n) heb ik de afgelopen 3 jaar wel eens verhuurd



Anders





VERHUREN EXTRA RUIMTE(N)

‘Respondenten nemen verschillende acties bij het verhuren van een ruimte’

Respondenten die (een) extra ruimte(n) op het eigen terrein momenteel verhuren, of de afgelopen 3 jaar wel eens verhuurd hebben (20 respondenten), is gevraagd welke actie(s) men onderneemt als men een ruimte verhuurt.

12 van de 20 respondenten geven aan toestemming te hebben om de verhuurde ruimte te bezoeken. Het opstellen van een huurcontract en het ontvangen van de huur alleen via de bank, niet contant worden beide door 10 respondenten genoemd.

LEEFTIJD & WOONKERN

De groep respondenten die aangeeft een extra ruimte op het eigen terrein momenteel te verhuren of de afgelopen 3 jaar wel eens verhuurd te hebben is relatief klein, om deze reden zijn verdiepingen op leeftijd en woonkern niet mogelijk.



*** Door de zeer beperkte steekproefgrootte (minder dan n=30) is het niet mogelijk om voldoende betrouwbare conclusies aan deze resultaten te verbinden. Voor de volledigheid zijn de absolute aantallen weergegeven (het aantal respondenten dat het betreffende antwoord heeft gegeven).*



BENADEREN VERHUUR EXTRA RUIMTE(N)

'Bijna alle respondenten die (een) extra ruimte(n) op het eigen terrein hebben, geven aan nog nooit benaderd te zijn om een ruimte te verhuren'

Van de respondenten die (een) extra ruimte(n) op het eigen terrein hebben (afgerond 70%), geeft een zeer ruime meerderheid van de respondenten (afgerond 92%) aan nog nooit zelf benaderd te zijn om een ruimte te verhuren door een persoon waarbij hij/zij het gevoel had dat de persoon verkeerde bedoelingen had.

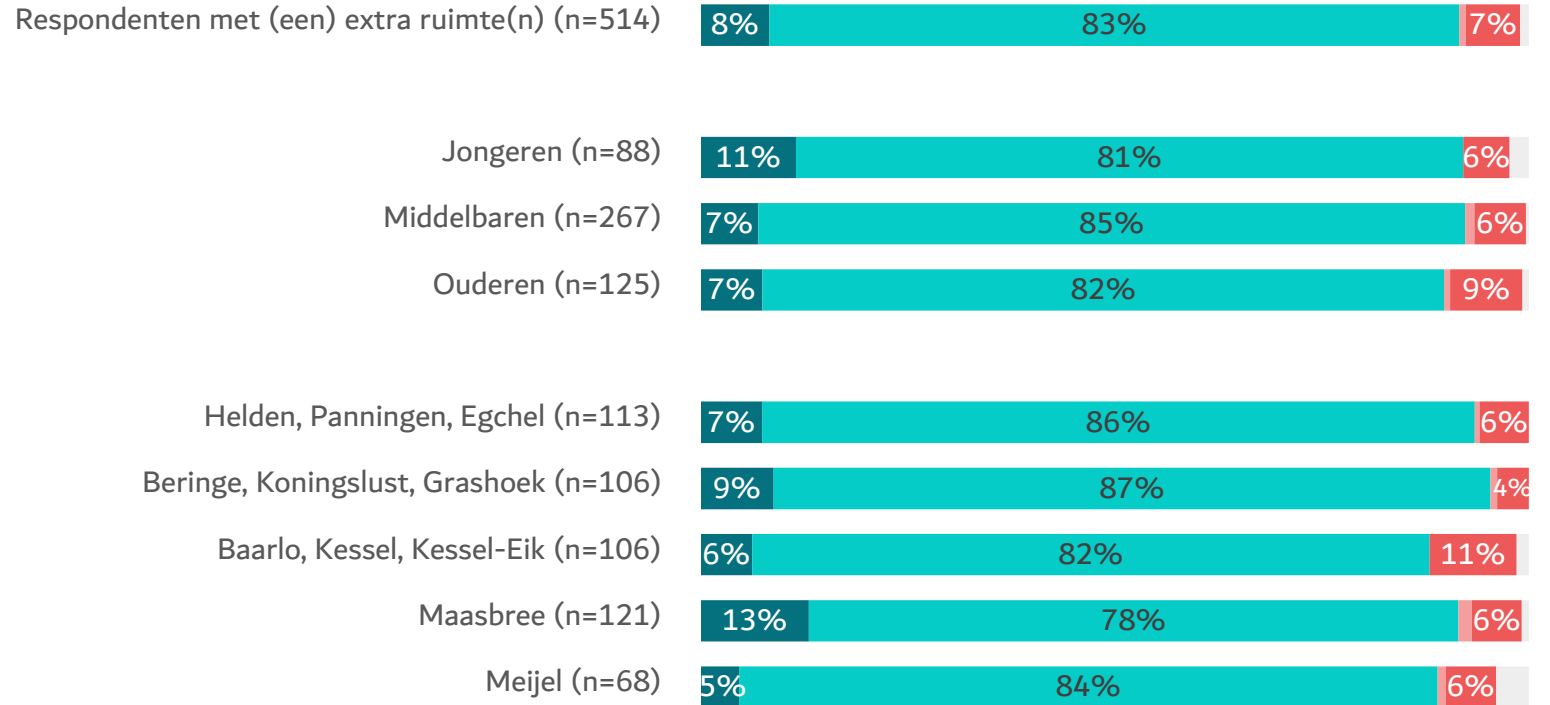
7% van de respondenten met (een) extra ruimte(n) is wel eens benaderd (en buurtgenoten en/of ondernemers in de buurt ook).

LEEFTIJD

Gaan we kijken naar de verschillen op basis van leeftijd, dan zijn er geen relevante significante verschillen.

WOONKERN

Er zijn geen relevante significante verschillen tussen de woonkernen.



- Nee, ik ben nog nooit benaderd, maar ik hoor het wel eens van buurtgenoten en/of ondernemers in de buurt
- Nee, ik ben nog nooit benaderd
- Ja, ik ben wel eens benaderd en buurtgenoten en/of ondernemers in de buurt ook
- Ja, ik ben wel eens benaderd
- Anders



BENADEREN VERHUUR EXTRA RUIMTE(N)

'11 respondenten zijn de afgelopen 3 jaar één keer benaderd om een ruimte te verhuren. 34 respondenten zijn fysiek benaderd om een ruimte te verhuren'

Respondenten met (een) extra ruimte(n) die wel eens benaderd zijn door een persoon om een ruimte te verhuren waarbij men het gevoel had dat hij/zij verkeerde bedoelingen had (7%), is gevraagd hoe vaak dit is voorgekomen in de afgelopen 3 jaar en op welke manier zij benaderd zijn om een ruimte te verhuren.

Van de 40 respondenten met (een) extra ruimte(n) die wel eens benaderd zijn, geven 17 respondenten aan dat dit in de afgelopen 3 jaar niet is gebeurd. 11 respondenten geven aan dat dit in de afgelopen 3 jaar één keer is gebeurd.

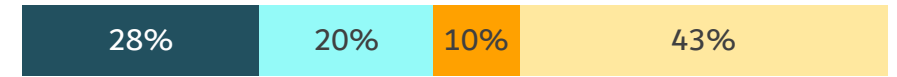
34 van de 40 respondenten die wel eens benaderd zijn, geven aan dat ze fysiek benaderd zijn.

LEEFTIJD & WOONKERN

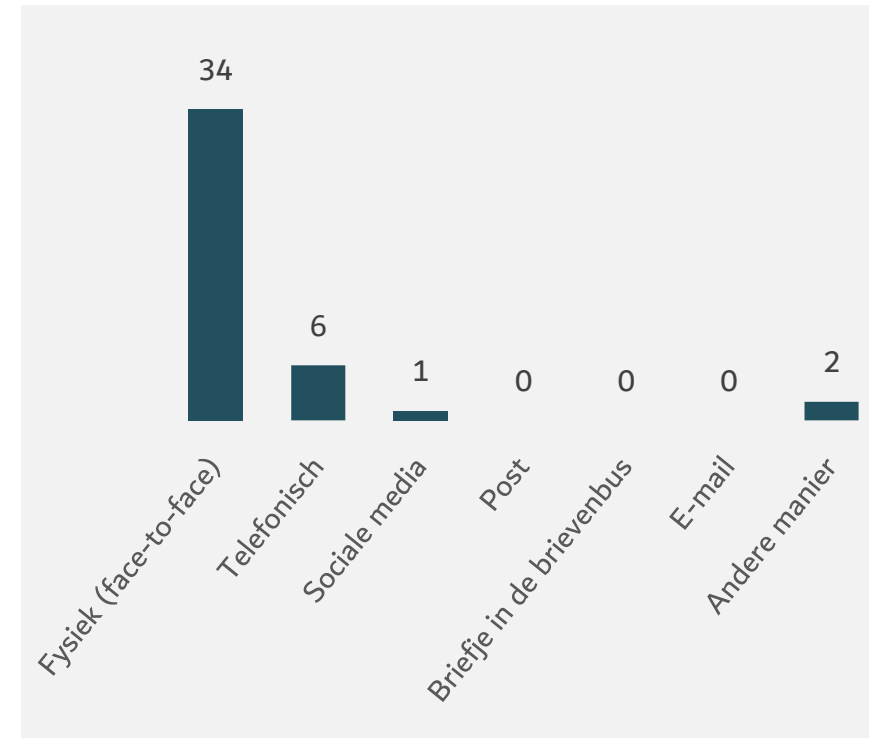
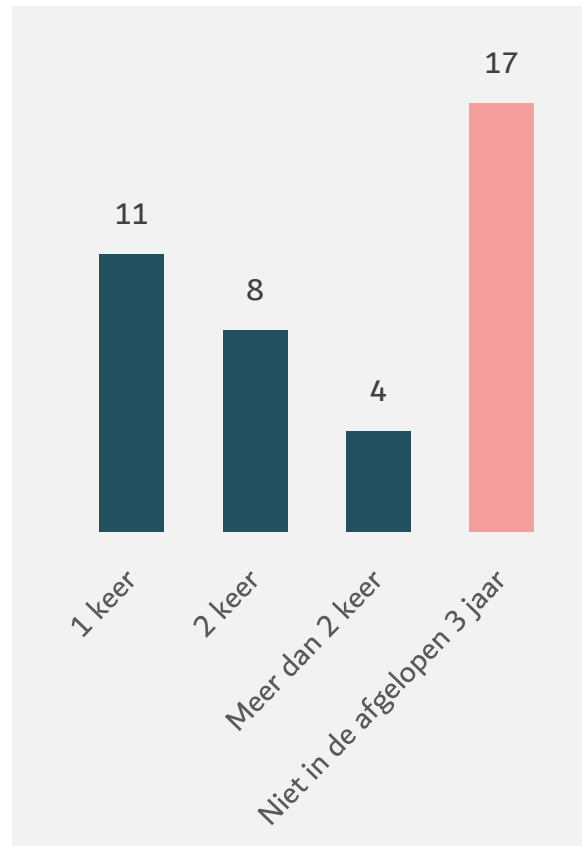
De groep respondenten die (een) extra ruimte(n) heeft op het eigen terrein en aangeeft wel eens benaderd te zijn door een persoon om een ruimte te verhuren waarbij men het gevoel had dat hij/zij verkeerde bedoelingen had, is relatief klein, om deze reden zijn verdiepingen op leeftijd en woonkern niet mogelijk.

* Door de beperkte steekproefgrootte (minder dan n=50) zijn de resultaten slechts indicatief van aard.

Respondenten met (een) extra ruimte(n) die wel eens benaderd zijn om ruimte te verhuren (n=40)*



■ 1 keer ■ 2 keer ■ Meer dan 2 keer ■ Niet in afgelopen 3 jaar



Basis: respondenten die aangegeven hebben (een) extra ruimte(n) te hebben en aangegeven hebben wel eens benaderd te zijn om een ruimte te verhuren



MAATREGELEN

Sommige maatregelen helpen om de veiligheid in en om uw woning en/of bedrijfspand te vergroten.



VEILIGHEIDSMATREGELEN

‘Ongeveer driekwart van de respondenten heeft veiligheidsmaatregelen genomen bij de woning en/of het bedrijf’

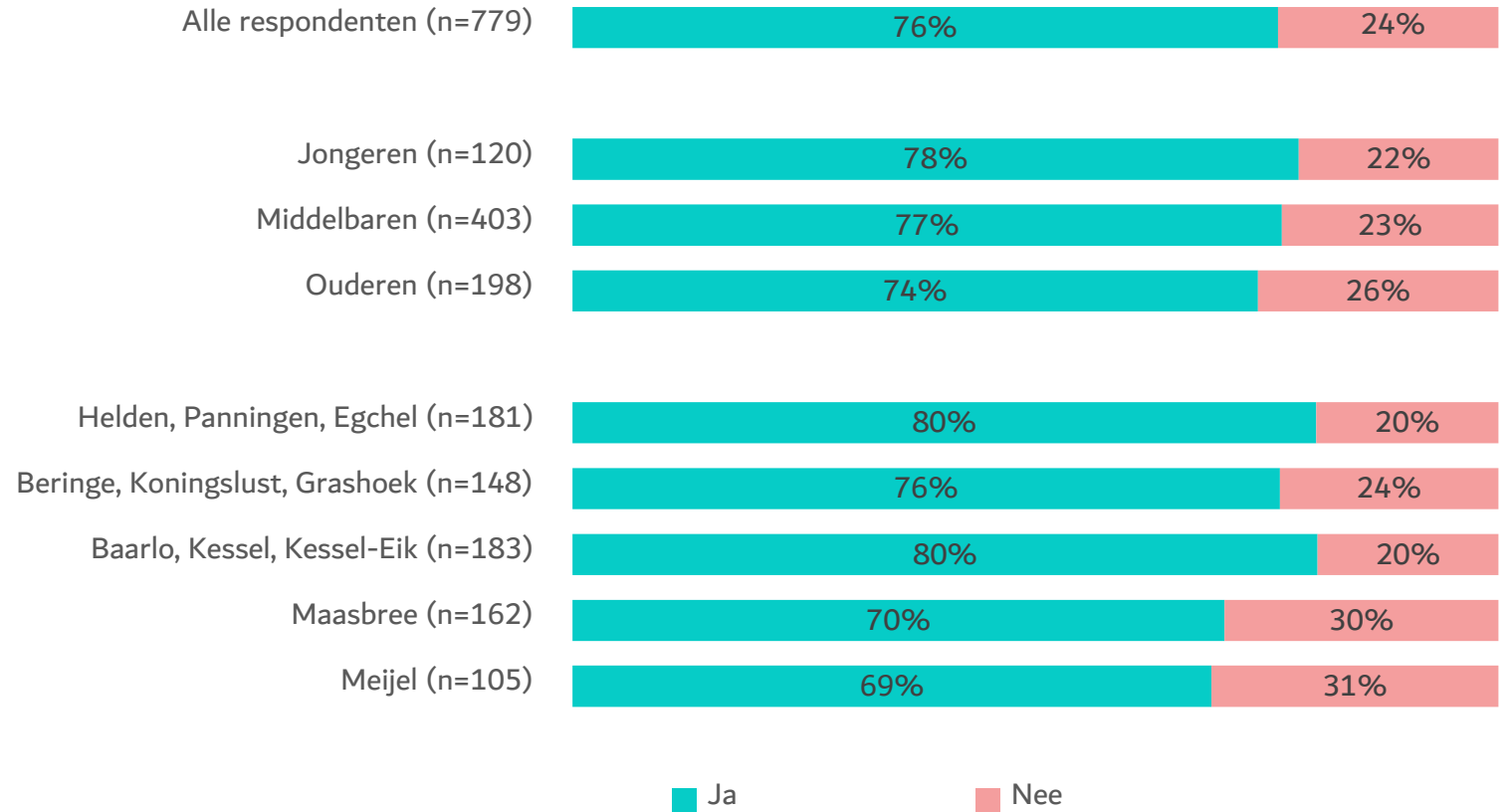
Ongeveer driekwart van de respondenten (76%) geeft aan veiligheidsmaatregelen te hebben genomen bij de woning en/ of bedrijf.

LEEFTIJD

Op basis van de verschillende leeftijdscategorieën zijn er geen relevante significante verschillen.

WOONKERN

In Helden, Panningen en Egchel (80%) en in Baarlo, Kessel en Kessel-Eik (80%) geven respondenten relatief vaker aan dat ze veiligheidsmaatregelen hebben genomen bij de woning en/of het bedrijf. Respondenten uit Maasbree (30%) en Meijel (31%) geven relatief vaker aan geen veiligheidsmaatregelen te hebben genomen.





CONTACT MET BUURTGENOTEN

'Het merendeel van de respondenten heeft contact (via een buurt-app of individueel) om elkaar te informeren over onveilige situaties die zich voordoen in de buurt'

Meer dan de helft van de respondenten (60%) geeft aan contact te hebben via een buurt-app om elkaar te informeren over onveilige situaties die zich voordoen in de buurt. 46% geeft aan individueel contact te hebben.

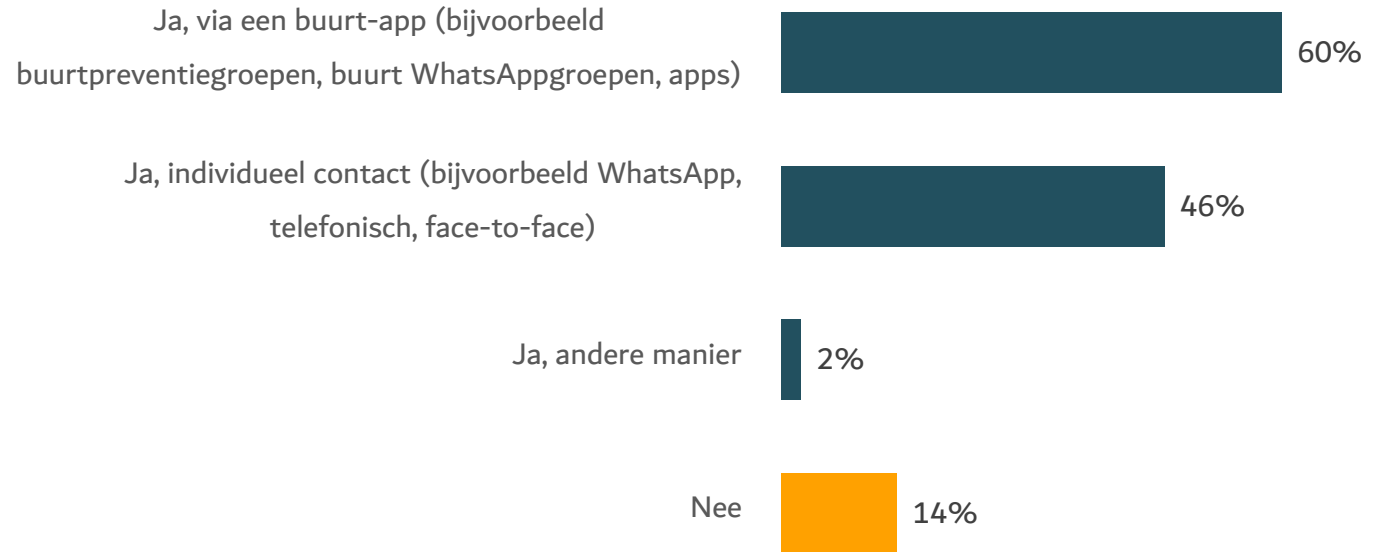
14% heeft geen contact met buurtgenoten om elkaar te informeren over onveilige situaties die zich voordoen in de buurt.

LEEFTIJD

Wanneer we naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan zien we dat jongeren (67%) en middelbaren (63%) relatief vaker contact hebben via een buurt-app (ouderen: 48%). Ouderen (18%) geven relatief vaker aan geen contact te hebben met buurtgenoten (jongeren en middelbaren: beide 12%).

WOONKERN

Respondenten uit Baarlo, Kessel en Kessel-Eik (73%) geven relatief vaker aan elkaar te informeren via een buurt-app over onveilige situaties die zich voordoen in de buurt.





TOEZICHTHOUDERS

'Bijna driekwart van de respondenten geeft aan nooit toezichthouders te zien in de buurt'

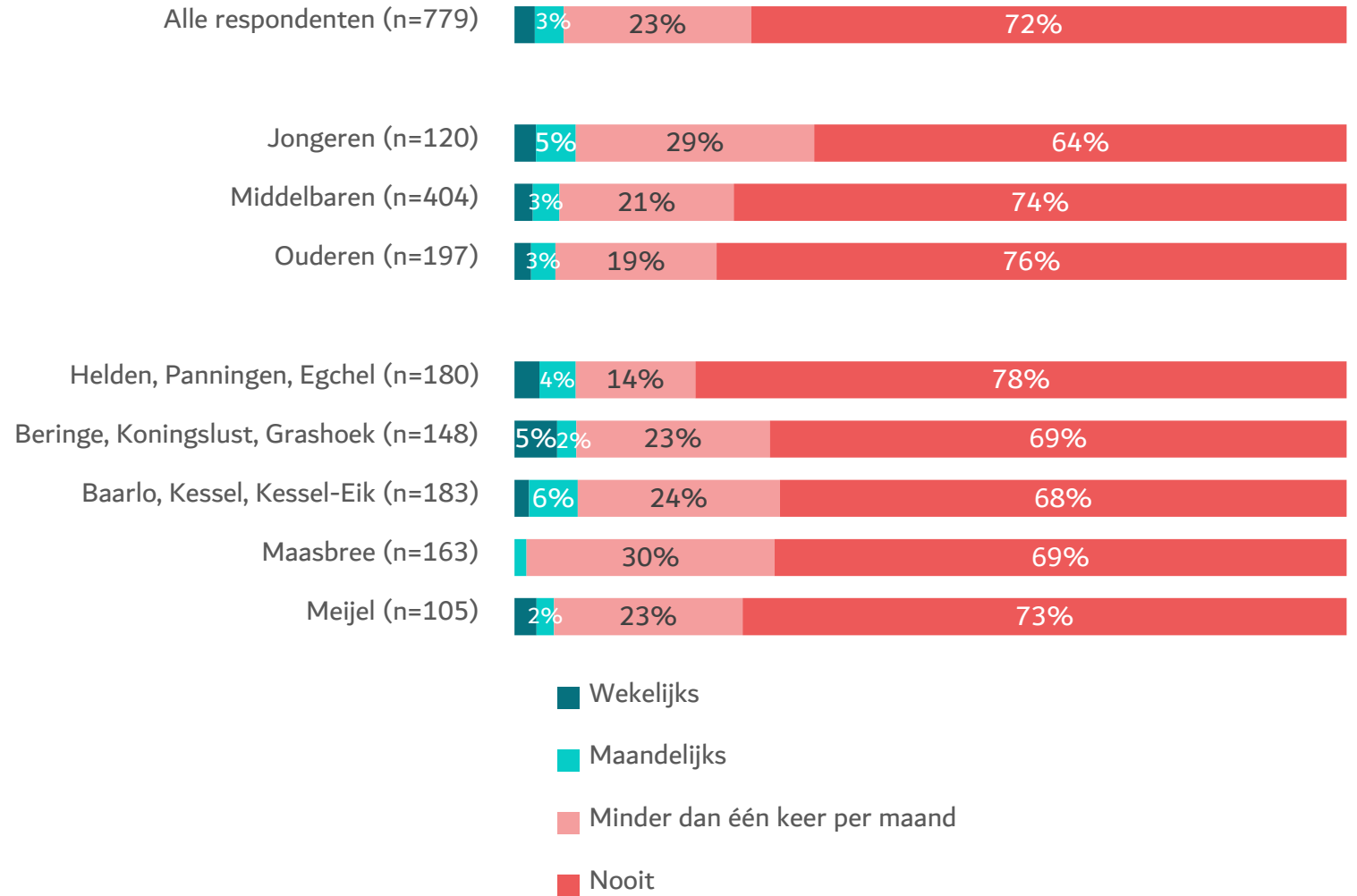
Bijna driekwart van de respondenten (72%) geeft aan **nooit** toezichthouders te zien in de buurt. 23% geeft aan toezichthouders minder dan één keer per maand te zien.

LEEFTIJD

Jongeren (29%) geven relatief vaker aan minder dan één keer per maand toezichthouders te zien in de buurt (middelbaren: 21%, ouderen: 19%). Middelbaren (74%) en ouderen (76%) geven relatief vaker aan nooit toezichthouders te zien (jongeren: 64%).

WOONKERN

Respondenten uit Helden, Panningen en Egchel (78%) geven relatief vaker aan nooit toezichthouders te zien.





KENNEN WIJKAGENT

'Bijna niemand kent de wijkagent in de buurt'

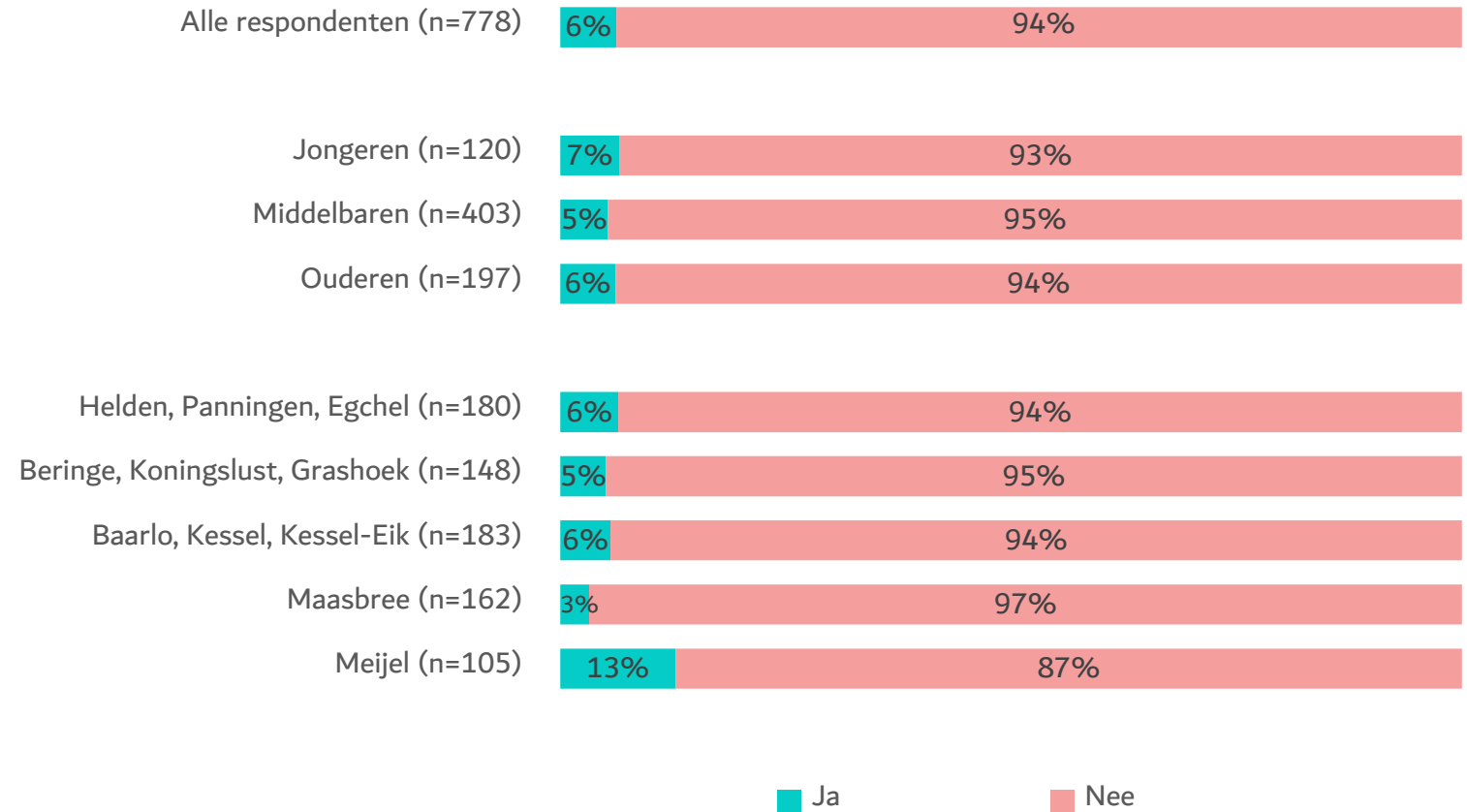
Bijna alle respondenten (94%) geven aan de wijkagent niet te kennen in de buurt.

LEEFTIJD

Op basis van de verschillende leeftijdscategorieën zijn er geen relevante significante verschillen.

WOONKERN

Respondenten uit Meijel (13%) geven relatief vaker aan de wijkagent in de buurt te kennen.





WIJKAGENT BEREIKEN

'Bijna vier op de vijf respondenten weet niet hoe ze de wijkagent in de buurt kunnen bereiken'

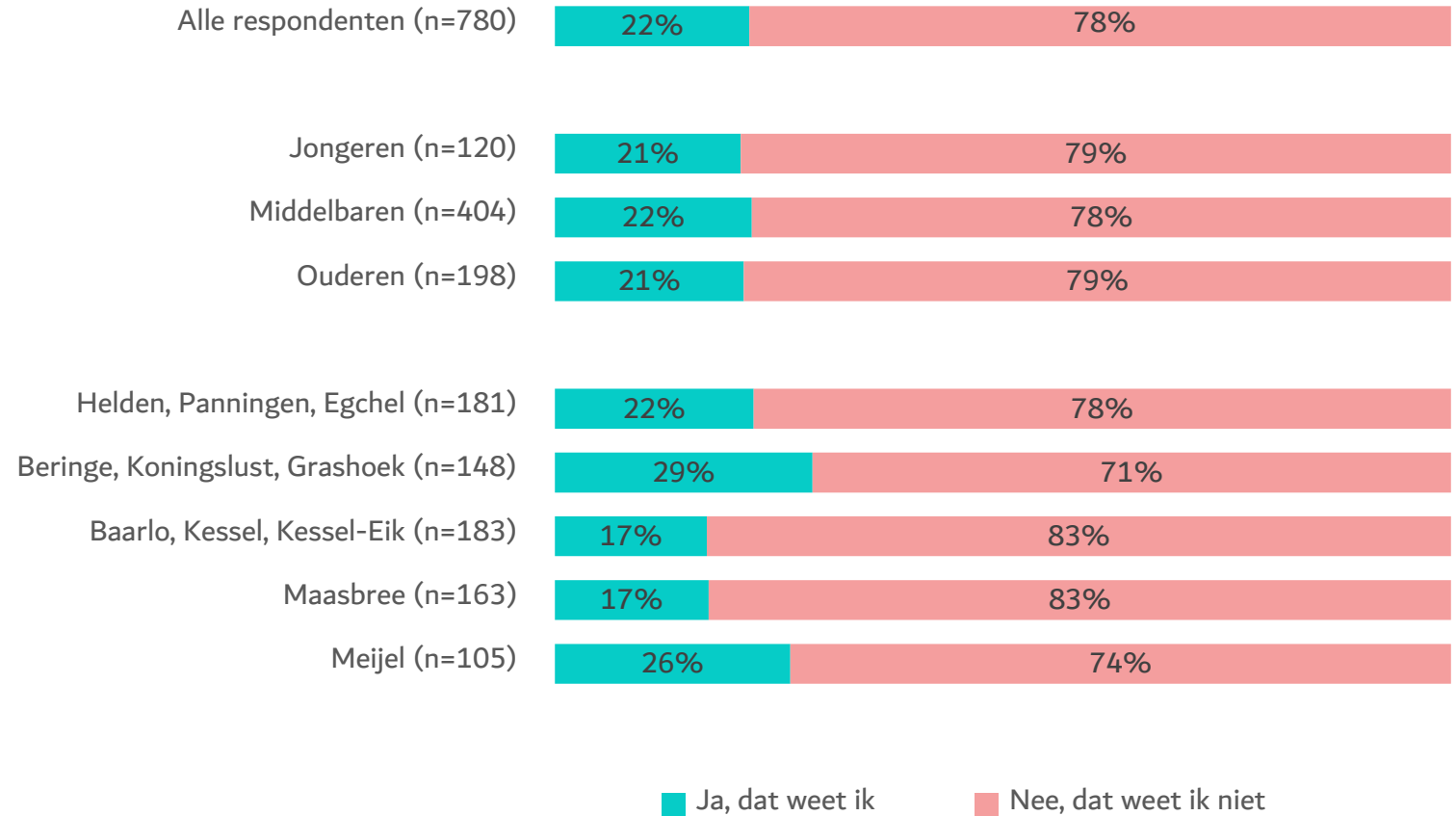
Bijna vier op de vijf respondenten (78%) geeft aan niet te weten hoe ze de wijkagent in de buurt kunnen bereiken. 22% geeft aan dit wel te weten.

LEEFTIJD

Wanneer we naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan er geen relevante significante verschillen.

WOONKERN

In Beringe, Koningslust en Grashoek (29%) geven respondenten relatief vaker aan te weten hoe ze de wijkagent kunnen bereiken.





ACHTERGRONDKENMERKEN



ACHTERGRONDKENMERKEN

Woonachtig sinds	Respons
(Minder dan) 1 jaar	4,5%
1 tot 3 jaar	8,6%
Meer dan 3 jaar	86,8%

Samenstelling huishouden	Respons
Eenpersoonshuishouden	9,4%
Huishouden zonder kinderen	27,2%
Huishouden met (deels) thuiswonende kinderen	46,5%
Huishouden met uitwonende kinderen	16,7%



OVER INVIOIR



Invior biedt onafhankelijk advies en projectbegeleiding rondom (participatie)beleid. We begeleiden opdrachtgevers in drie fasen van het participatieproces.

Inzicht – Door onderzoek te doen, verzamelen we betrouwbare informatie.

Visie – De opgehaalde inzichten vertalen we naar een gedragen beleidsmatig advies, maar het liefst daarbij ook een participatiebeleid om nu, en in de toekomst, belanghebbenden betrokken te houden.

Organisatie – Vervolgens helpen we met het implementeren van dit beleidsadvies.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers geloven in gemeenschap; een zo breed mogelijke groep moet kunnen meedenken en meepraten over lokale maatschappelijke vraagstukken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Invior
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.inviior.nl
advies@inviior.nl

Invior is lid van [Data & Insights Network](#).

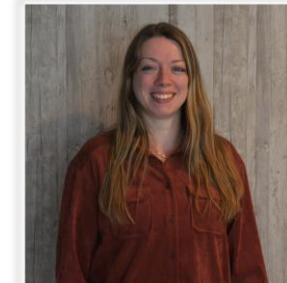


Hanneke Laarakker
Consultant

Veelzijdig, ondernemend, klantgericht, gedreven; kijkt altijd met een brede blik.

📞 085 486 01 07

✉️ hanneke@inviior.nl



Laura Broeren
Researcher

Communicatief sterk, betrokken, belangstellend en organiserend; geïnteresseerd in de actualiteit.

📞 085 486 01 04

✉️ laura@inviior.nl



Valérie Kusters
Researcher

Proactief, hondenliefhebber, sfeermaker en behulpzaam; zoekt dagelijks naar actuele onderwerpen.

📞 085 486 01 05

✉️ valerie@inviior.nl

